

## **СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ КОЛЛЕДЖЕЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**Грунт Елена Викторовна**

*доктор философ. наук, проф. кафедры прикладной социологии,  
Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург*

*E-mail: [helengrunt2002@yandex.ru](mailto:helengrunt2002@yandex.ru)*

**Зайко Александр Павлович**

*директор,  
Технологический колледж сервиса Южно-Уральского Государственного  
университета,  
г. Челябинск*

*E-mail: [azayko@rambler.ru](mailto:azayko@rambler.ru)*

## **STUDENT'S SOCIAL ACTIVITY OF TECHNICAL COLLEGES IN CONTEMPORARY RUSSIA**

**Elena Grunt**

*Doctor of philosophy, professor of the department of applied sociology,  
Ural Federal University, Yekaterinburg*

**Alexandr Zayko**

*Director of Technological College of Service,  
Chelyabinsk*

### **Аннотация**

В статье дается авторское понятие «социальная активность». Авторы рассматривают виды социальной активности студентов технических колледжей, мотивы занятия различными видами деятельности студентов. Большое внимание уделяется вопросам оценки социальной активности студентов различными социальными группами.

### **Abstract**

The article suggests the notion 'social activity'. Authors considers different kinds of student's social activity of technical colleges, student's motives of activity. Much space is devoted to the problem of estimation of student's social activity by different social groups.

**Ключевые слова:** социальная активность, студенты колледжа, мотивы социальной деятельности, оценка, социальная группа

**Keywords:** social activity, students, college, motives of social activity, estimation, social group

Возрастание роли гражданского общества в России, новые геополитические реалии определяют заказ семье и системе образования на формирование социально-ориентированного поколения россиян. Формирование и подготовка к жизни в обществе человека - гражданина, патриота, законопослушного члена общества во все времена были значимы. Социальная активность выступает одним из ведущих качеств личности, предпосылкой гармонизации ее отношений с обществом, государством, стабилизирует единство целей общественного и государственного развития. В условиях социальной трансформации современного российского общества, реформы системы образования и воспитания, традиционных институтов социализации и механизмов социокультурной преемственности усложняется процесс адаптации молодежи, поиска ею социально приемлемых и оптимальных форм поведения, самореализации и самоутверждения. Формирование социальной активности в молодежной среде в нашей стране идет трудно. Приоритетами государственных интересов и всего общества в отношении учащейся молодежи должны стать воспитание и формирование гражданина, патриота, труженика, активно участвующего в государственной и общественной жизни, в функционировании социальных институтов, в том числе в работе молодежных общественных объединений. Участие учащейся молодежи, в том числе и студентов колледжей, в жизнедеятельности общества на современном этапе во многом зависит от меры развития у нее социальной активности. Состояние неустойчивости, переходности, кризисности общественного развития меняет формы и механизмы ее формирования у молодежи, обуславливает необходимость изучения ее особенностей, факторов, противоречий.

В связи с этим необходимо глубокое теоретическое осмысление проблемы формирования социальной активности подрастающего поколения.

Вместе с тем, проблема социальной активности еще не стала предметом тщательного социологического анализа в современной отечественной науке. В

частности, до настоящего времени нет специальных работ, в которых комплексно исследовалась бы социальная активность студентов колледжей в условиях трансформации российского общества. На практике все формы активности находятся в диалектическом единстве, и их комплексное исследование дает возможность предусмотреть гармоничное развитие всех видов деятельности студентов, усилить влияние этой деятельности на формирование личности.

Хочется отметить, что эта проблема активно изучалась в 80-90 –е годы XX века в советской науке в трудах таких исследователей, как Е.А. Ануфриев, О. Гуломов, Е.В. Грунт, В.И. Липский, В.Г. Мордкович, Н.Э. Майн и др. [1, 3, 4]. В этих работах рассматривались как общетеоретические проблемы социальной активности, так и проблемы социальной активности различных социально-профессиональных групп (студенчества, учащихся школы, рабочего класса и пр.).

Рамки статьи не позволяют рассмотреть все имеющиеся подходы к анализу понятия " социальная активность». Дадим рабочее определение данного понятия. Под социальной активностью мы понимаем интегральное качество личности, реализующееся в различных видах самодеятельности, в процессе которой происходит самореализация личности, обусловленная объективными и субъективными факторами. Такое определение, на наш взгляд, позволяет: во-первых, указать на необходимость рассмотрения социальной активности в двух значениях: как социального качества личности и как определенной характеристики ее деятельности – самодеятельности, добровольной деятельности личности, как единство личного и общественного;

Во-вторых, позволяет показать, что возможности проявления социальной активности обусловлено исторически – объективными факторами, а так же интересами самой личности.

В-третьих, при проявлении социальной активности происходит самореализация личности в той или иной социальной сфере.

Осенью 2014 года авторами статьи было проведено социологическое исследование в колледжах г. Челябинска. Методом сбора первичной информации выступили анкетный опрос, глубинное интервью, анализ документов. Опрошено 550 студентов колледжей (выборка многоступенчатая, квотная). В качестве экспертов

выступили преподаватели, заместители директоров по учебно-воспитательной работе, директора колледжей.

В данной статье дан анализ социальной активности студентов колледжей, обучающихся на технических специальностях.

Для нашего исследования важное методологическое значение имеет выявление интереса студенческой молодежи к социальной активности, определение ее как важное качество личности. Интерес к социальной активности означает готовность субъекта выполнять обязанности, требования, предписания, составляющие содержание различных социальных ролей в обществе. Другими словами, интерес к активности – это устойчивое стремление личности к усвоению богатства гражданских навыков и реализации их в практической деятельности, что является одним из важных факторов формирования социально-активной личности. Одним из индикаторов, характеризующих установку личности на успешное формирование социальной активности, является осознание личностью важности этого качества.

Исследование показало, что около 80,0% опрошенных полагает, что социальную активность личности необходимо формировать, лишь около 10,0% респондентов отметило, что ее формировать не нужно. (См. Диаграмма1).

Диаграмма 1.



Наше исследование позволило выявить весьма противоречивое восприятие студентами технических колледжей социальной активности личности. Так, у 60,0% респондентов интерес к социальной активности есть, более того, половина опрошенных студентов полагает, что она необходима для того, чтобы быть успешным в жизни. При этом лишь 25,0% респондентов считают себя социально-активной личностью, еще 40,5 опрошенных отметило, что они скорее причисляют себя к активной личности, нежели, чем не активной. Если рассматривать в гендерном

аспекте, то существенных расхождений во мнениях юношей и девушек не наблюдается. Таким образом, исследование позволило выявить одно из противоречий формирования социальной активности личности, с одной стороны, возрастающая потребность общества в формировании особого типа личности, характеризующейся гражданским сознанием и потребностью в различных видах социальной деятельности, с другой стороны, отсутствием потребностей в знаниях о социальной активности.

Как правило, социальная активность личности проявляется в различных видах социальной деятельности. В каких же видах деятельности проявляют свою социальную активность респонденты? Исследование зафиксировало, что наиболее активными они являются в спорте - 43,0%; учебе - 38,0% (хорошо и отлично учатся); в художественной самодеятельности – 28,0%; в жизни группы – 40,0%; жизни колледжа – 11,0%; волонтерской деятельности – 12,0%; в молодежных организациях – 8,0%. (См. Таблицу 1).

**Таблица 1.**

**Мнение социально-активных респондентов о проявлении их социальной активности в различных видах деятельности (в % к числу опрошенных)**

<b>Виды социальной деятельности</b>	<b>Студенты</b>
Хорошо и отлично учусь	38,0
Принимаю активное участие в жизни группы	40,0
Принимаю активное участие в жизни курса	5,0
Принимаю активное участие в жизни факультета	4,0
Принимаю активное участие в жизни колледжа	11,0
Занимаюсь волонтерской деятельностью	12,0
Занимаюсь спортом	43,0
Занимаюсь художественной самодеятельностью	28,0
Участвую в политической деятельности	3,0
Занимаюсь религиозной деятельностью	1,0
Занимаюсь научной работой	4,0
Являюсь членом молодежной организации	8,0

\* Сумма превышает 100%, поскольку один опрошенный мог дать несколько ответов одновременно. Среднее число ответов на 1 опрошенного 2,6.

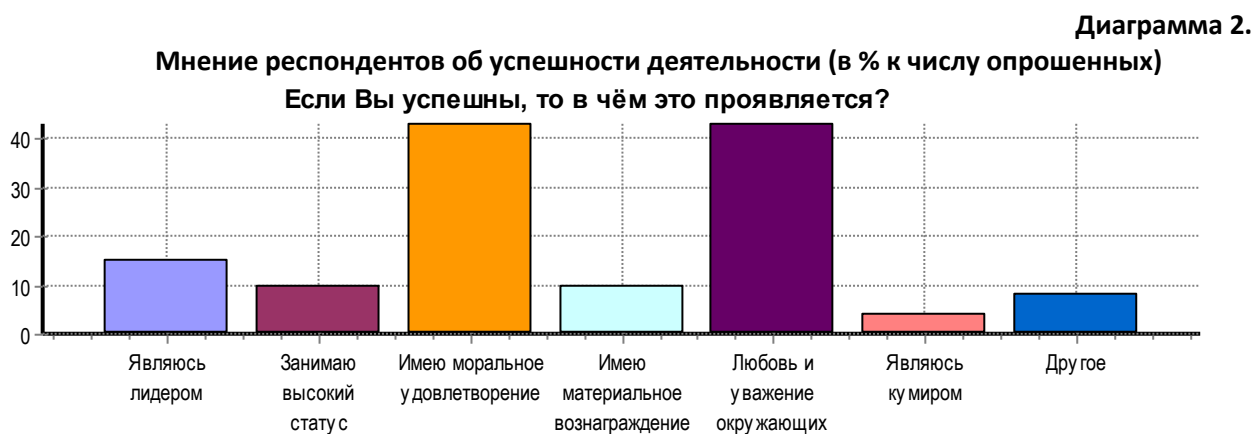
Как видим, наиболее активны студенты в учебной, спортивной деятельности, занятии художественной самодеятельностью. Политической деятельностью занимается лишь 3,0% респондентов. С одной стороны, это вполне закономерно, так как возраст обучающихся составляет от 16 до 20 лет, что не позволяет им заниматься в полной мере политической деятельностью. С другой стороны, как отмечает большинство исследователей, для российской молодежи свойственна

аполитичность. Небольшой процент опрошенных (8,0%) являются членами молодежных организаций, однако интерес к ним выразило около 40,0% респондентов. Мы согласны с мнением М.В. Поддубной о том, что современные молодежные объединения представляют собой общественные формирования, в которых участники добровольно консолидируются для совместной деятельности, удовлетворяющей их индивидуальные и социальные интересы и потребности. Весьма важным является то обстоятельство, что молодежь существует в обществе не как самоизолированная субстанция, а как социальная группа, связанная с обществом, участвующая в его жизни и вступающая в определенные общественные отношения [5, с.4]. Т.А. Лугинина отмечает, что молодежные общественные объединения, организации обеспечивают вхождение личности в социальную жизнь. На основе организованной социальной практики они являются связующим звеном между обществом и молодым человеком. Деятельность молодежных объединений направлена на решение конкретных социальных проблем молодежи. Молодежные общественные объединения могут рассматриваться в обществе как партнеры государства и других социальных институтов в формировании гражданственности молодого поколения. Выступая значимым компонентом целостной социальной системы общества, молодежные общественные организации, объединения, являются также институциональной формой гражданской адаптации учащейся молодежи. Они удовлетворяют потребности и интересы молодого поколения, решают актуальные для общества проблемы, реализуют цели, значимые для общества. Высока роль молодежных общественных организаций в политике: они осуществляют мониторинг правительственных программ, повышают ответственность государства, создают новые направления разработки общественных программ и находят спонсоров социальных инноваций [4, с.14]. Процесс структурирования и организационного оформления социальных отношений среди молодежи закономерен. Тем более, что чувство принадлежности к группе, солидарности с ней – одна из отличительных черт молодежной культуры. Однако, наше исследование показывает, что членство в какой-то молодежной группе, организации, объединении незначительно среди студентов колледжей. Не может не радовать тот факт, что практически каждый восьмой респондент занимается волонтерской деятельностью.

Что касается гендерного аспекта, то исследование показало, что девушки в большей степени склонны заниматься художественной самодеятельностью, волонтерской деятельностью. Они так же и лучше учатся.

Таким образом, в сознании большинства студентов сформирована некая «идеальная модель социально-активной личности», однако отсутствует целостность представлений о выполнении социальных ролей, не являются нормой в сознании и поведении студентов колледжей, обучающихся на технических специальностях, их выполнение.

Важным вопросом, особенно для молодежи, при занятии тем или иным видом социальной деятельности, является вопрос о ее успешности. Проблема успешности так же изучена нами в процессе исследования. Исследование зафиксировало, что абсолютно успешными считают себя 25,0% респондентов, скорее успешными – еще 50,0%. Каждый четвертый опрошенный затруднился с ответом на данный вопрос. Неуспешными в своей деятельности никто из студентов себя не считает. В чем проявляется успешность личности при занятии той или иной социальной деятельностью? (См. Диаграмма 2).

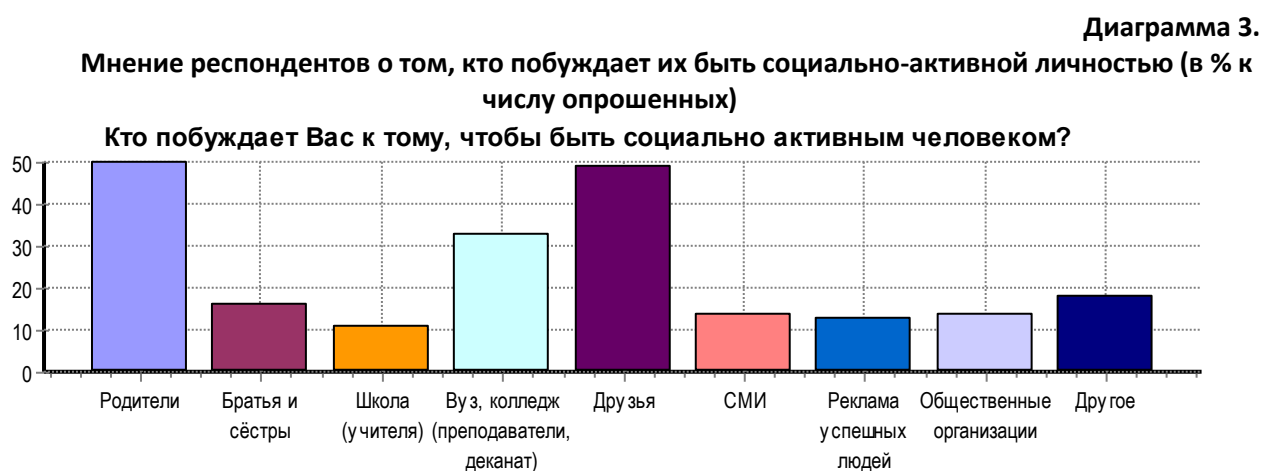


Исследование показало, что для 40,0% респондентов быть успешным означает «иметь моральное удовлетворение» и «любовь и уважение окружающих». 15,0% опрошенных связывают свой успех с тем, что они «являются лидером». По 10,0% студентов соответственно связывают свой успех с тем, что они «занимают высокий статус» и «имеют материальное вознаграждение». Для 5,0% респондентов успех ассоциируется с тем, что они являются «кумиром». Таким образом, мы видим, что вопреки пресловутому мнению, сложившемуся в общественном мнении россиян о том, что молодежь свой успех связывает с материальными факторами. Наше исследование

показало, что материальный фактор для студентов колледжей, обучающихся на технических специальностях, не выходит на передний план и занимает в сознании респондентов 4- 5 место. Куда более важное значение имеют моральные и статусные (лидерские) факторы, что свидетельствует о положительной тенденции в восприятии успеха в студенческой среде.

Что побуждает наших респондентов быть социально-активной личностью? Исследование показало, что для 37,0% опрошенных таким мотивом выступает их интерес к той деятельности, которой они занимаются, каждый пятый самореализуется в той деятельности, которой он занимается, для 12,0% опрошенных таким мотивом является способности к данному виду деятельности, а 13,0% опрошенных занимаются деятельностью, так как хотят быть нужными людям. Гендерный анализ показал, что для девушек в большей степени свойственен мотив – быть нужной людям и самореализация личности.

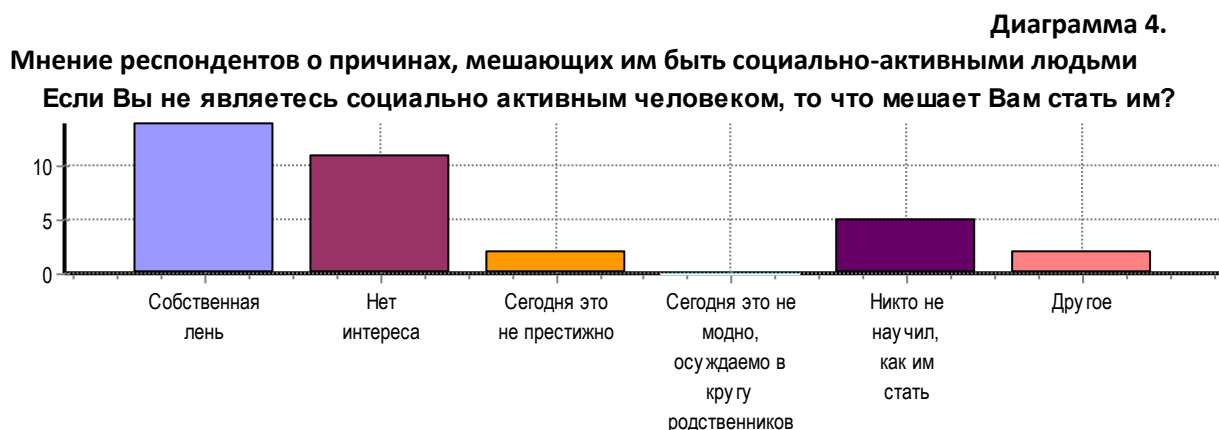
В исследовании нас интересовал и вопрос о том, кто побуждает личность быть социально-активной. (См. Диаграмма 3).



Данные диаграммы 2 свидетельствуют о том, что каждого второго респондента побуждают к активности родители и друзья, каждого третьего – колледж; 15,0% опрошенных - братья и сестры, по 12,0% - СМИ и реклама успешных людей, 13,0% - общественные молодежные организации. К сожалению, школа не оказывает существенного влияния на формирование социальной активности подрастающего поколения.



В исследовании мы пытались выяснить вопрос о том, что мешает студенту быть социально-активной личностью. (См. Диаграмма 4).

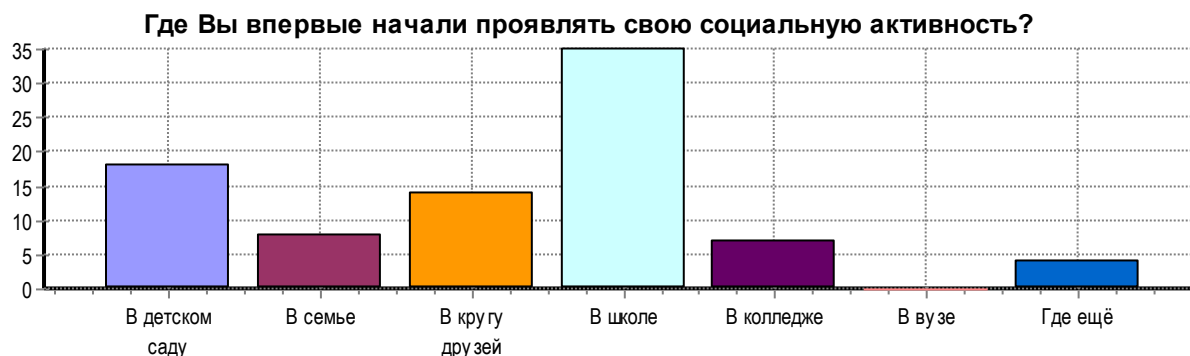


Как видим из диаграммы 1, на первом месте из причин – собственная лень студента (20,0%), на втором – отсутствие интереса (12,0%), на третьем - никто не научил, как им стать и отсутствие престижа в обществе ( по 5,0% соответственно). Остальные респонденты затруднились с ответом. Таким образом, студенты выделили как субъективные причины (собственная лень, отсутствие интереса), так и объективные (отсутствие работы с ними в данном направлении и отсутствие престижа в обществе). Если сравнить такой показатель, как «не модно быть социально- активной личностью», то сегодня никто из респондентов его не выделил. В исследованиях, проводимых еще 6- 7 тому назад каждый третий респондент указывал эту причину [6, с. 78]. Несмотря на низкий престиж занятия социальной \ общественной деятельностью среди молодежи показатель отсутствие «моды» на нее уходит в прошлое, что является весьма положительным фактом.

В исследовании нас интересовали вопросы о том, с какого времени респонденты занимаются социально - активной деятельностью, и где они начали проявлять свою социальную активность. (См. Диаграмма 5).

**Диаграмма 5.**

**Мнение респондентов о месте проявления их социальной активности в первый раз (в % к числу опрошенных)**



Анализ диаграммы 4 показывает, что 35,0% опрошенных впервые проявили свою активность в школе, 18,0% - в детском саду, 15,0% - в кругу друзей, по 6,0% - в семье и колледже соответственно. Мы видим, что большинство респондентов проявили свою социальную активность в школе. Таким образом, колледжи получили каждого третьего студента со сформированной социальной активностью. В этом плане колледжам необходимо выявлять и поддерживать этих студентов в дальнейшем развитии их активности. Однако анализ диаграммы 3 и диаграммы 5 показывает, что, несмотря на то, что практически каждый третий респондент впервые проявил свою социальную активность в школе, сама школа (коллектив учителей) недостаточно стимулируют учащихся к проявлению их социальной активности. В свою очередь, семья, побуждая ребенка к проявлению его социальной активности, не создает необходимых условий для ее проявления. Здесь мы видим одно из важных противоречий формирования социальной активности подрастающего поколения: между требованиями со стороны государства к семье, школе по формированию личности, в том числе, и ее социальной активности и реальным положением дел на практике.

При занятии любой деятельностью для личности важна ее оценка окружающими. Как же оценивают деятельность наших респондентов их близкие, коллеги по учебе? Исследование показало, что наиболее осведомленными о деятельности респондентов и дающими им положительную оценку, являются друзья и родители. На это указало более 70,0% респондентов. Что касается учебной группы, то респонденты полагают что их активность одобряется 35,0% студентов группы. Как видим, наши респонденты в основном получают положительную

персонифицированную оценку от референтных групп, что вполне объяснимо. Взаимодействие с первичными группами, как правило, носит постоянный характер и отличается неформальными отношениями. К первичным группам относят друзей, семью, родственников, соседей, коллег по учебе или работе. Вторичные референтные группы более формальны, взаимодействие с ними не носит неформального характера. К вторичным группам относятся разного рода общественные организации типа религиозных объединений, профессиональные ассоциации, профсоюзы и пр. Однако не может не беспокоить тот факт, что лишь каждый пятый опрошенный считает, что о его деятельности знает колледж, а 36,0% респондентов уверено в том, что об их деятельности знает группа, в которой они учатся и курс. Что касается одобрения деятельности респондентов со стороны колледжа, то 15,0% студентов видят одобрение своей активности, 5,0% опрошенных считает, что их активность не получает одобрения в колледже со стороны администрации, 45,0% полагает, что администрации все равно, как и какой деятельностью занимаются их студенты, насколько они активны (см. Диаграмма 6)

**Диаграмма 6.**

**Мнение респондентов об одобряемости их активности со стороны администрации колледжа**



О чем говорят данные исследования? Исследование показывает, что, столь низкое одобрение со стороны администрации колледжа активности студентов может быть связано, во-первых, с тем, что свою активность студенты проявляют вне стен колледжа. Об этой активности мало известно администрации. Во-вторых, студенты занимаются не той деятельностью, которая желательна для администрации колледжа. В-третьих, администрация колледжа равнодушна к тем видам деятельности и активности, которыми занимаются и проявляют их студенты. Все это

свидетельствует о недостаточной работе администрации по формированию социальной активности студентов.

К каким видам деятельности, активности побуждает студентов администрация колледжа? Исследование показало, что наиболее мотивирует администрация к учебной деятельности, что вполне объяснимо, ибо для студентов это основной вид деятельности. На это указало 43,0% опрошенных. При этом каждый десятый студент указал на то, что колледж этого не делает. На второе место вышла культурно-массовая деятельность (34,0% респондентов), на третье – спортивная (29,0% респондентов). Студенты указали сильную мотивацию на эти виды активности со стороны колледжа. Наиболее слабую мотивацию по мнению студентов колледж оказывает на политическую, религиозную, научную, волонтерскую активность студентов ( это указало соответственно 59,0%, 63,0%, 60,0% , 48,0% респондентов). Как видим, эти данные коррелируют с данными об оценке руководством колледжа активности студентов и с данными Таблицы 1. А ведь именно вышеназванные виды активности формируют социально-активную личность, ее гражданскую позицию. Думается, что если бы со стороны администрации колледжа больше внимания уделялось бы этим видам активности студентов, то большее количество респондентов проявляли бы ее в своей деятельности.

Проведенное исследование позволило сделать **ряд выводов.**

Таким образом, наблюдается низкая общественная активность большинства студентов колледжа, обусловленная, во-первых, отсутствием личностной заинтересованности студенческой молодежи; во-вторых, самой социальной реальностью, теми условиями, в которых осуществляется общественно полезная деятельность и ее одобрение со стороны самих студентов, администрации колледжа. Возникает противоречие, между необходимостью в обществе формирования «гражданина – общественника» и реальной трансляцией, функционированием этих норм в практической деятельности.

При определенной противоречивости проявления общественной активности, подавляющее большинство студентов положительно относятся к молодежным группам, объединениям, организациям, проявляет интерес к ним.

Большинство студентов полагает, что социальная активность способствует обретению успеха личностью в ее жизнедеятельности и ее необходимо формировать. При этом семья, школа, колледж недостаточно внимания уделяет формированию социальной активности подрастающего поколения.

Наметилась тенденция при достижении успеха в деятельности смещение интереса с материального фактора к духовным (признание в группе, обществе, интерес к деятельности и пр.).

#### **Список литературы:**

1. См. Ануфриев Е.А. Социальная активность личности, М., 1971, с. 238
2. Грунт Е. В. Социальная активность рабочего класса службы быта// Общественная активность личности в условиях перестройки. Челябинск, 1991. С. 65- 74
3. Лугинина Т.А. Гражданская адаптация молодежи в сфере общественных объединений: Дисс. канд. социолог. наук. - Екатеринбург, 2002. - С. 14. [Электрон. ресурс] // <http://diss.rsl.ru>
4. Мордкович В.Г. Социальная активность личности. М., 1979 , с.301
5. Поддубная М.В. Педагогические условия социализации молодежи в деятельности молодежных общественных объединений: Автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. пед. наук. - Магнитогорск. 2003. - С. 4.
6. Салганова Е.И., Грунт Е.В., Козлов В.Н. Гражданская культура учащейся и студенческой молодежи Челябинской области. Челябинск, 2009, с.189